Testbiotech e. V. | Frohschammerstraße 14 | 80807 München An den Präsidenten der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften Herrn Prof. Dr. Gerald Haug Jägerberg 1 06108 Halle (Saale)

München 17.9. 2020

Neue Gentechnik' und die Veranstaltung der Leopoldina,

Sehr geehrter Herr Professer Dr. Haug,

im Namen von Testbiotech schreibe ich Ihnen zum Thema "Neue Gentechnik" (Genome Editing).

Testbiotech ist frei von jeglichen Interessen an der Entwicklung, Anwendung und Vermarktung von gentechnisch veränderten Produkten. Unsere Arbeit basiert strikt auf wissenschaftlichen Grundlagen und

bewertet die verfügbaren Informationen aus der Perspektive des Schutzes von Mensch, Umwelt und Natur. Wir haben langjährige Erfahrung mit der Risikoprüfung gentechnisch veränderter Organismen in der EU. Weitere Informationen finden sich in unseren Veröffentlichungen (www.testbiotech.org/en/publikationen).

Seit mehreren Jahren hat Testbiotech einen Schwerpunkt bei der 'Neuen Gentechnik'. Wir waren an einem mit öffentlichen Geldern finanzierten Forschungsprojekt zu sogenannten Gene Drives beteiligt (<a href="www.genetip.de">www.genetip.de</a>) und führen derzeit ein Projekt mit dem Titel 'Horizon Scanning' durch, das vom Bundesamt für Naturschutz (BfN) aus Mitteln des Bundesministeriums für Umwelt finanziert wird und sich mit 'Synthetischer Biologie' und 'Genome Editing' befasst (<a href="https://fachstelle-gentechnik-umwelt.de/">https://fachstelle-gentechnik-umwelt.de/</a>).

Aktueller Anlass dieses Schreibens ist eine Veranstaltung der Leopoldina und der DFG in Brüssel, die am 1. und 2. Oktober stattfindet ("Genome Editing in Europe: New Agenda or New Disputes?", <a href="https://www.leopoldina.org/veranstaltungen/veranstaltung/event/2840/">https://www.leopoldina.org/veranstaltungen/veranstaltung/event/2840/</a>). Laut Programm werden Sie auf dieser Veranstaltung auch als Redner auftreten.

Die Leopoldina spielt in der Wissenschaftslandschaft eine herausragende Rolle und genießt eine große Glaubwürdigkeit. Diese Position steht aber im Gegensatz zu einer Stellungnahme, die die Leopoldina 2019 zusammen mit der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Union der deutschen Akademien der Wissenschaften zum Thema Neue Gentechnik herausgegeben hat ("Wege zu einer wissenschaftlich begründeten, differenzierten Regulierung genomeditierter Pflanzen in der EU", <a href="https://bit.ly/30ieK2h">https://bit.ly/30ieK2h</a>). Diese Studie soll laut Programm der geplanten Veranstaltung auch in Brüssel thematisiert werden.



Testbiotech e. V. Institut für unabhängige Folgenabschätzung in der Biotechnologie

Frohschammerstraße 14 80807 München

Tel.: 0 89 - 35 89 92 76 Fax: 0 89 - 359 66 22 info@testbiotech.org www.testbiotech.org

## Geschäftsführung:

Dr. Christoph Then

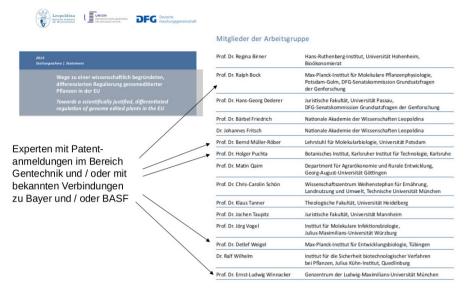
**Steuernummer**: 143/222/75510

Sitz des Vereins:

München

Vereinsregister:

Amtsgericht München VR 202119 Als gemeinnützig anerkannt.



https://www.testbiotech.org/content/vertrauen-in-die-wissenschaft

Es ist auffällig, wie viele der beteiligten
ExpertInnen selbst an der Entwicklung von
Anwendungen der 'Neuen Gentechnik' arbeiten und auch entsprechende
Patente anmelden (siehe Abbildung). Damit stellt sich die Frage nach der Unabhängigkeit der MitgliederInnen der Arbeitsgruppe.

Zudem erfüllt der Inhalt der Stellungnahme nicht die zu erwartenden wissenschaftlichen

Standards. Die Risiken der 'Neuen Gentechnik' werden nicht ausreichend dargestellt. An die Stelle von sachlichen Argumentation treten zum Teil vorgefasste Meinungen. Anstatt einer systematischen Analyse der Unterschiede zwischen 'Neuer Gentechnik' und konventioneller Züchtung wird zumeist mit Pauschalisierungen gearbeitet. Wie die unten angeführten Quellen beispielhaft zeigen, ist das Thema insgesamt wesentlich komplexer und die Risiken sind größer, als dies in der Stellungnahme der Leopoldina zum Ausdruck kommt.

Erfreulicherweise wird gegenwärtig in verschiedenen Kontexten verstärkt der Ruf nach wissenschaftsbasierten Entscheidungen laut. Um die eigene Glaubwürdigkeit zu wahren bzw. zu stärken, sollte 'die Wissenschaft' aber differenziert und selbstkritisch bleiben. Dazu müssen alle relevanten Informationen über die Risiken einbezogen werden. Das ist bei der erwähnten Stellungnahme leider nicht der Fall.

Sehr geehrter Herr Professor Dr. Haug, gerne beantworten wir Ihre Fragen oder stellen uns der sachlichen Diskussion. Wir halten es für dringlich, dass die geplante Veranstaltung in Brüssel und künftige Stellungnahmen der Leopoldina dieser komplexen Thematik besser gerecht werden, als das bisher der Fall war.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Christoph Then, Geschäftsführung Testbiotech

## Weiterführende Publikationen:

- Kawall, K. (2019) New possibilities on the horizon: genome editing makes the whole genome accessible for changes. Frontiers in Plant Science, 10: 525.
- Kawall, K., Cotter, J., Then, C. (2020) Broadening the EU GMO risk assessment in the EU for genome editing technologies in Agriculture. Environmental Sciences Europe, 32(1): 1-24..
- Testbiotech (2020) Overview of genome editing applications using SDN-1 and SDN-2 in regard to EU regulatory issues. <a href="https://www.testbiotech.org/node/2569"><u>www.testbiotech.org/node/2569</u></a>