

# EFSA: Unterschiedliche Standards bei der Bewertung von Fütterungsstudien

**Subtitle:** TESTBIOTECH Hintergrund 30 - 10 - 2012

## Logo:

TESTBIOTECH Hintergrund 30 - 10 - 2012

### EFSA: Unterschiedliche Standards bei der Bewertung von Fütterungsstudien



Analyse der Dossiers der Behörde zeigt Mängel an Objektivität bei Risikobewertung gentechnisch veränderter Pflanzen

Ein Hintergrundbericht von Testbiotech, Christoph Then, Oktober 2012

#### Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	1
Einführung	2
Chronologischer Überblick	4
Die Kritik der EFSA	4
Bewertung von Fütterungsversuchen über 90 Tage durch die EFSA	6
Bewertung von Langzeit- und Generationsversuchen durch die EFSA	7
Bewertung von Fütterungsversuchen durch die niederländische Behörde	9
Diskussion	10
Schlussfolgerungen und Empfehlungen	12
Quellen	13

#### Zusammenfassung

Die jüngst veröffentlichten Untersuchungen zu Langzeitversuchen mit gentechnisch veränderten Mais (NK603) und dem Herbizid Roundup von Seralini et al. (2012) wurden von Behörden wie der Europäischen Lebensmittelbehörde EFSA vehement kritisiert. Obwohl die Ergebnisse nach einem Peer-Review-Verfahren in einem wissenschaftlichen Fachmagazin (*Food and Chemical Toxicology*) veröffentlicht wurden, wies die EFSA (EFSA 2012a) diese als nicht aussagekräftig zurück, weil u. a. bestimmte wissenschaftliche Standards wie die der OECD nicht eingehalten worden seien.

Ein Blick in die Dossiers der EFSA zeigt jedoch, dass die Kriterien der Behörde zur Beurteilung von Fütterungsstudien nicht konsistent sind. Die Behörde hat in der Vergangenheit Studien akzeptiert, die gentechnisch veränderten Pflanzen Unbedenklichkeit bescheinigen, obwohl sie die wissenschaftlichen Standards nicht erfüllen, welche die Behörde jetzt als Maßstab an die Veröffentlichung von Seralini et al. (2012) anlegt. Diese Studien wurden, im Gegensatz zur

1

**Veröffentlichungsjahr:** 2012

**File attachments:** Anhang

[die doppelten Standards der EFSA.pdf](#) [1]

Größe  
261.52 KB

**Testbiotech members involved:** [Andreas Bauer-Panskus](#) [2]

[Christoph Then](#) [3]

**Themen:** [Agro-Gentechnik](#) [4]

[Unabhängigkeit von Forschung und Behörden](#) [5]

[Genetically engineered organisms and agriculture](#) [6]

[Independence of public research and regulatory authorities](#) [7]

**Projekt:** [EU-Zulassungen](#) [8]

[Unabhängige Risikoforschung](#) [9]

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#)

Creative Commons:



**Quellen-URL:** <https://www.testbiotech.org/content/efsa-unterschiedliche-standards-bei-der-bewertung-von-f-tterungsstudien>

### Links

- [1] [https://www.testbiotech.org/sites/default/files/die%20doppelten%20Standards%20der%20EFSA\\_0.pdf](https://www.testbiotech.org/sites/default/files/die%20doppelten%20Standards%20der%20EFSA_0.pdf)
- [2] <https://www.testbiotech.org/user/12>
- [3] <https://www.testbiotech.org/user/6>
- [4] [https://www.testbiotech.org/thema\\_agrogentechnik](https://www.testbiotech.org/thema_agrogentechnik)
- [5] <https://www.testbiotech.org/content/unabh-ngigkeit-von-forschung-und-beh-rden>
- [6] <https://www.testbiotech.org/node/1487>
- [7] <https://www.testbiotech.org/node/1485>
- [8] [https://www.testbiotech.org/projekt\\_zulassungen](https://www.testbiotech.org/projekt_zulassungen)
- [9] [https://www.testbiotech.org/projekt\\_forschung](https://www.testbiotech.org/projekt_forschung)